№ 15. № 15. 61

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе город.—2 р. 20 к.
Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 15.

13 апрѣля 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій: на первой страницѣ по ¼ к., а на послѣдней—по ⅛ к. съ буквы за три раза.
Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Апрѣль. 6—1802.—Лепехинъ И. И. академикъ, путешественникъ, составившій путевыя записки о нижегородской, губ. скончался въ СПБ.

-- 7—1885.—Костомаровъ Ник. Ив., историкъ, скончался въ Петербургѣ.

— 8—1783.—Присоединеніе Крыма.

— 11—1614.—Изъ Нижняго Новгорода отправилось вспомогательное войско въ Казань къ кн. Одоевскому, усмирявшему безпокойства, бывшія въ низовыхъ частяхъ Волги послѣ смутнаго времени. Нижегородцы и арзамасцы выступили подъ предводительствомъ Ивана Остренева.

— 12—1852.—Поэтъ Вас. Андреевичъ Жуковскій скончался (род. 1783).

— 13—1605. Кончина царя Бориса Годунова.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Петербургъ, 8 апрѣля. По проекту преобразованія земскихъ учрежденій полагается оставить за земствами завѣдываніе земскими недвижимыми имуществами, капиталами и благотворительными заведеніями, охраненіе народнаго здравія, устройство и управленіе земскими зданіями, участіе въ народномъ образованіи. Земства будутъ издавать обязательныя постановленія, которыя вступаютъ въ законную силу по утвержденіи губернаторами. Губернаторамъ предоставляются право внезапной ревизіи земскихъ учрежденій.

Мадридъ, 7 апрѣля. Палатою принятъ торговый договоръ съ Россіей.

Петербургъ, 9 апрѣля. По вопросу о русскомъ подданствѣ комиссія приняла предложеніе варшавскаго генералъ-губернатора объ установленіи десятилѣтняго срока на потерю русскаго подданства проживающими заграницей лицами.

Петербургъ, 10 апрѣля. Вчера Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими дѣтьми переѣхали въ Гатчину.

Ходитъ слухъ, что комитетъ министровъ утвердилъ назначеніе мѣстнаго контроля при правленіяхъ желѣзныхъ дорогъ главнаго общества—динабургвитебской, риго-псковской, привислянской, ивангородъ-домбровской, лодзинской и закавказской.

Въ виду обезземеленія крестьянъ, внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ о воспрещеніи крестьянамъ выдѣляться изъ общинъ, и чтобы па ихъ земли не обращались никакія изысканія кромѣ повинностей.

Парижъ, 10 апрѣля. Парламентская комиссія по пересмотру конституціи составилась изъ четырехъ членовъ, враждебныхъ пересмотру, двухъ, требующихъ немедленнаго пересмотра, и пятерыхъ, высказывающихся тоже въ пользу пересмотра, но готовыхъ отложить пересмотръ, какъ это будетъ предложено министерствомъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Парижъ, 4-го апрѣля. Буланже, высказывая сѣвернымъ избирателямъ благодарность, пишетъ:„ 3-е апрѣля будетъ для страны днемъ истинаго освобожденія. Вы мужественно воспротивились всякому давленію, преодолѣли всякую политическую тиранію, единственая программа которой состоитъ въ увѣковѣченіи своего положенія на парламентскихъ скамьяхъ и въ притворствѣ, будто мой символъ вѣры ей непонятенъ. Вы же поняли его, вы сомною вмѣстѣ потребовали роспуска безсильной палаты и пересмотра конституціи, не только противореспубликанской, но и узурпаторской, потому что тѣ, кто ее приналъ, не имѣли законодательной власти. Франція жаждетъ собранія законодательнаго, предъ которымъ померкли бы всѣ честолюбія, которое дало бы народу въ республикѣ обширное мѣсто, какое онъ долженъ занимать и отъ коего его систематически отстраняли. Наши интересы суть интересы отечества и республики; но недостаточно любить республику и отечество; нужно еще оберегать ихъ и защищать. Исполнимъ же сообща эту великую задачу; будемъ трудиться съ тѣмъ, чтобы внушить уваженіе къ нимъ обоимъ и чтобы сдѣлать ихъ несокрушимыми. „Да здравствуетъ Франція!“ „Да здравствуетъ республика!“.

Парижъ, 7 апрѣля. Палата большинствомъ 379 голосовъ противъ 177 выразила довѣріе правительству и убѣжденіе, что оно обезпечитъ уваженіе къ республиканскимъ учрежденіямъ и съумѣетъ отстоять пилитику прогресса, реформъ и желаемой страной свободы. Принято предложеніе о назначеніи коммиссіи для пересмотра конституціи. Засѣданія палаты отложены до субботы. Послѣ засѣданія Буланже вернулся въ „Hôtel de louvre“ въ открытомъ экипажѣ. Толпа изъ пяти или шести тысячъ человѣкъ восторженно привѣтствовала его.

Берлинъ, 8 апрѣля. Опубликованный вчера поздно вечеромъ бюллетень констатируетъ, что императору нѣсколько лучше и что въ теченіе дня произошло выдѣленіе гноя въ большомъ количествѣ. Настроеніе публики все-таки тревожное. По частнымъ свѣдѣніямъ, опасаются гнойнаго зараженія крови и легкихъ. Эту ночь наслѣдный принцъ находится во дворцѣ больнаго отца.

Вѣна, 8 апрѣля. Въ „Correspondance de l'Est“ телеграфируютъ изъ Берлина отъ сегодняшняго утра изъ достовѣрнаго, по словамъ газеты, источника, что болѣзнь германскаго императора вступила въ послѣдній фазисъ; у императора началось разложеніе крови. Его величество покоится въ полусидячемъ положеніи на кушеткѣ; дыханіе затруднено, воздухоносная трубочка опущена теперь почти до самыхъ бронхій, а новая опухоль грозитъ закрыть нижнее отверстіе трубочки; пищепріемникъ уже пораженъ, температура больнаго колеблется между 38 и 39°; лихорадка не проходитъ у императора съ воскресенья.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 8 апрѣля.

На ходатайство городской думы объ увеличеніи возможности поступленія въ гимназію и другія среднія учебныя заведенія, для дѣтей городскихъ жителей всѣхъ сословій, полученъ отвѣтъ министерства внутреннихъ дѣлъ и доложенъ былъ думѣ къ свѣдѣнію. Отвѣтъ содержитъ въ себѣ данное министерствомъ народнаго просвѣщенія истолкованіе извѣстнаго прошлогодняго циркуляра его объ ограниченіи пріема дѣтей въ гимназіи, и разъясняетъ, что цѣль министерства народнаго просвѣщенія заключается въ томъ, чтобы предохранить воспитанниковъ гимназій отъ вреднаго вліянія со стороны принадлежащихъ къ нѣкоторымъ слоямъ общества дѣтей, а не въ воспрещеніи пріема въ гимназію дѣтей бѣдныхъ родителей. Почти одновременно съ этимъ наступившее прекращеніе отпуска суммъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе параллельныхъ классовъ въ губернской гимназіи вызываетъ городское и земское общественныя управленія къ назначенію пособій на параллельные классы, безъ которыхъ, дѣйствительно, могла бы уменьшиться возможность поступленія дѣтей въ гимназію. Т. о. обязанности города и земства по отношенію къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ признаны своевременно.

Правленіе общества вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ нижегородскаго реальнаго училища испрашивало у думы разрѣшеніе на постройку дома для общежитія на 30 воспитанниковъ. Мѣстомъ для постройки общежитія избранъ выходящій въ Мышкинъ переулокъ участокъ городской земли въ 258 кв. саженъ. На составившійся изъ пожертвованій капиталъ въ нѣсколько тысячъ рублей проектируется построить деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ позади реальнаго училища. Устройство общежитія признается весьма полезнымъ, въ особенности для воспитанниковъ не изъ числа городскихъ жителей; со стороны попечителя московскаго учебнаго округа уже получено согласіе на устройство общежитія. Городская управа предложила думѣ дать согласіе обществу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ реальнаго училища на постройку дома на городской землѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы самый домъ и мѣсто считались городскими, какъ считаются городскими зданіе реальнаго училища и занимаемый имъ участокъ земли. Выслушавъ высказанное В. В. Сапожниковымъ опасеніе, какъ бы жертвователи на постройку не отказались при этомъ условіи отъ своихъ обѣщаній, дума согласилась съ предложеніемъ управы.

Заявленіемъ 20 гласныхъ испрашивалось у думы разрѣшеніе на улучшеніе сообщеній между Благовѣщенской площадью и крѣпостью и предлагалось предпринять въ теченіе предстоящаго лѣта работы по исправленію мостовой внутри крѣпости и по устройству удобныхъ для пѣшеходовъ дорожекъ къ каѳедральному собору. Предположеніе объ этихъ работахъ входило въ планы городской управы и стояло на очереди. Расходъ по производству работъ, вмѣстѣ съ покрытіемъ асфальтомъ дорожки для пѣшеходовъ, исчисленъ въ $1972\frac{1}{2}$ р. Противъ этой сметы возражалъ г. Савельевъ и высказалъ, что асфальтовая дорожка стоитъ дорого и требуетъ частаго ремонта; поэтому онъ предоставлялъ городской управѣ сдѣлать выборъ между асфальтомъ и щебнемъ для дорожки, какъ будетъ дешевле и удобнѣе. „Мы заявляемъ, что вотъ здѣсь плохо, а есть мѣста, гдѣ еще хуже: къ Троицкой церкви даже вовсе нѣтъ подхода". Г. Панютинъ одобряетъ скромное предложеніе 20 гласныхъ и предлагаетъ разрѣшить производство работъ до разсмотрѣнія росписи. Г. Зарубинъ считаетъ предлагаемыя работы роскошью и замѣчаетъ, что если есть средства, то слѣдуетъ работать; справедливо удовлетворять потребности неотложныя. Г. Башкировъ находитъ, что асфальтовый тротуаръ выгоднѣе, а потому надъ расходомъ въ 400 лишнихъ рублей задумываться не стоитъ; защищаетъ предложеніе 20 гласныхъ и приглашаетъ г. Зарубина указать потребности болѣе важныя. Г. Баулинъ, напомнивъ, что гг. гласные высказывали прежде недовольство асфальтовыми тротуарами у Чернаго пруда, рекомендуетъ произвести техническій осмотръ егорьевской башни и даже всей крѣпости. Г. городской голова признаетъ заявленную 20 гласными потребность настоятельной и находитъ, что расходъ слѣдуетъ занести въ роспись. При голосованіи противъ предложенія высказались трое.

Г. Зарубинъ письменнымъ заявленіемъ предложилъ думѣ открыть чернопрудскій садъ для публики, такъ какъ при отпираніи только одныхъ или двоихъ воротъ въ садъ встрѣчаются неудобства для посѣтителей его. По этому поводу прочитанъ былъ докладъ городской управы, въ которомъ говорится, что садъ былъ запущенъ и служилъ сборищемъ *„темныхъ личностей"*, посѣтителей сосѣднихъ портерныхъ и даже проститутокъ. Въ 1886 году садъ былъ устроенъ и приспособленъ для гулянья, дорожки въ немъ обложены дерномъ, поставлены скамьи, а самый прудъ увеличенъ. Съ тѣхъ поръ какъ стали отпирать только двое воротъ и даже одни, садъ потерялъ интересъ для *„темныхъ личностей"*; прочія ворота остаются запертыми для посѣтителей въ видахъ сохраненія молодыхъ растеній отъ поврежденій. Въ заключеніе, гор. управа просила думу не разрѣшать отпирать всѣ ворота въ чернопрудскій садъ.

Защищая свое предложеніе, г. Зарубинъ назвалъ садъ „мертвымъ" Г. Трифоновъ высказался противъ запиранья сада въ 10 ч. вечера. Закрытой баллотировкой, большинствомъ 19 противъ 16, рѣшено согласиться съ предложеніемъ управы. По случайности ли какой-нибудь, или по плану, обыкновенно бываютъ открыты первыя отъ мытнаго двора ворота въ чернопрудскій садъ и противоположныя имъ за прудомъ ворота съ Ошарской улицы. Оттого чернопрудскій садъ остается все таки проходнымъ. Когда же открыты только одни ворота отъ мытнаго двора, то возвращающіеся съ базара нерѣдко заходятъ въ садъ и, отдохнувъ тамъ на скамейкѣ нѣсколько минутъ, направляются къ противоположному выходу, но тотъ оказывается запертымъ.

Гласный И. Е. Миловидовъ сообщилъ думѣ, посредствомъ письменнаго заявленія, что недавно разрѣшенная думой частному лицу постройка въ Александровскомъ саду зданія для ресторана производится неправильно и изъ плохихъ матеріаловъ. Поэтому онъ предлагалъ думѣ нарушить контрактъ съ арендаторомъ и построить въ саду зданіе на городскія средства, а потомъ сдавать его въ аренду. Постройка зданія оцѣнивалась въ 3 т. р., а дохода предполагалось $1\frac{1}{2}$ т. р. въ годъ. Произведенное городской управой освидѣтельствованіе производящейся въ Александровскомъ саду постройки подтвердило основательность заявленія г. Миловидова. По предложенію управы, рѣшено потребовать отъ арендатора основательной постройки по утвержденному плану.

Урегулированіе по плану городскихъ улицъ коснулось наконецъ и Большой Ямской улицы — одной изъ самыхъ опасныхъ въ пожарномъ отношеніи, потому что, по слабости давленія воды въ водопроводныхъ трубахъ, пожарные краны не могутъ дѣйствовать здѣсь съ успѣхомъ. Для расширенія Б. Ямской улицы отходитъ 138 кв. саженъ у домовладѣльца Плеханова; за эту землю и за перенесеніе съ нея построекъ рѣшено уплатить 400 рублей.

Постройки на маломѣрныхъ мѣстахъ въ городѣ и устройство салотопни въ слободѣ за Окой просителямъ разрѣшены; новыя оцѣнки нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ утверждены.

Пожары въ нижегородской губерніи.

(Продолженіе)

Мы перейдемъ теперь къ изложенію тѣхъ данныхъ, какія представляетъ намъ пожарная статистика случаевъ дѣйствія огня по

Итоги дѣятельности земства въ нижегородской губерніи.

Ст. А. А. Савельева. (Изъ «В. В».)

Въ наше время весьма умѣстно подвести итоги земской дѣятельности. Правда, періодъ существованія земскихъ учрежденій не великъ—всего 23 года, но за то въ этотъ періодъ времени земство пережило не мало различныхъ вѣяній, а дѣятельность его породила множество разнообразныхъ сужденій pro и contra, основанныхъ, за небольшимъ исключеніемъ, на единичныхъ отрывочныхъ фактахъ. Не говоря о лицахъ, пользующихся каждымъ даже случайнымъ фактомъ, свидѣтельствующимъ о промахахъ земскихъ дѣятелей, для того, чтобы дискредитировать значеніе земскихъ учрежденій и въ глазахъ власти и во мнѣніи общества, даже такой въ принципѣ доброжелательный къ мѣстному самоуправленію человѣкъ, какъ Приклонскій, издалъ цѣлую книгу, построенную на такихъ же единичныхъ, отрывочныхъ данныхъ.

—Чего иного, говоритъ онъ *), кромѣ дрязгъ и пустяковъ, можно ждать отъ земской дѣятельности при томъ печальномъ состояніи, въ которомъ находится въ настоящее время наше образованное общество?

Правда-ли это? Можно ли на основаніи нѣсколькихъ отдѣльныхъ случаевъ произнести такой суровый приговоръ надъ цѣлымъ учрежденіемъ? Разсуждая такимъ путемъ, можно точно также осудить и судъ, и разные другіе органы общественнаго и государственнаго устройства. Не отрицая нѣкоторыхъ довольно существенныхъ недостатковъ въ организаціи земскихъ учрежденій, преимущественно въ системѣ выборовъ гласныхъ и земскихъ управъ, мы думаемъ, что судить о земской дѣятельности вообще и изрекать приговоръ о пользѣ или непригодности ея можно лишь на основаніи общихъ всестороннихъ изслѣдованій, послѣ изученія общихъ результатовъ этой дѣятельности и тѣхъ способовъ и мѣропріятій, при помощи которыхъ эти результаты получились. Если бы мы захотѣли собирать одни курьезы, то могли бы найти ихъ и въ нижегородскомъ земствѣ нисколько не меньше, чѣмъ въ любой другой губерніи **), но, очевидно, такое сужденіе не будетъ безпристрастной оцѣнкой земскаго самоуправленія. Какъ бы мы не относились къ отдѣльнымъ земскимъ дѣятелямъ или отдѣльнымъ группамъ ихъ, мы не въ правѣ упрекать въ негодности все земство.

Не будучи выдающимся въ какомъ-либо отношеніи земство нижегородской губерніи, вѣроятно, не хуже и не лучше другихъ, о томъ-же, что и какъ сдѣлано для населенія за тѣ 23 года, какъ введены земскія учрежденія (съ 1865 г.), всего лучше могутъ свидѣтельствовать его отчеты, смѣты, раскладки, журналы и проч. и проч. Сравнивъ расходы земства въ различное время, прослѣдивъ всю его дѣятельность, легко уяснить себѣ - сдѣлано ли имъ что-либо для общаго благосостоянія и что именно, и дѣйствительно ли земскіе дѣятели заботились только о земскомъ пирогѣ и больше ни о чемъ.

Мы возьмемъ для сравненія не первый годъ существованія земскихъ учрежденій, а 1869, такъ какъ въ этомъ году введены судебно-мировыя учрежденія и земскіе расходы опредѣлились въ тѣхъ формахъ, въ какихъ они находятся теперь. Траты на судебно-мировыя учрежденія по стольку значительны, что сравнивать бюджеты тѣхъ годовъ, когда ихъ не было, съ тѣми, когда они существовали, было бы неудобно. Да къ тому же, въ 1869 г. земская жизнь вошла уже въ опредѣленную колею, выбилась изъ того неустановившагося состоянія, въ которомъ находилась въ первые годы.

Для удобства сравненія, всѣ земскіе расходы раздѣлимъ на возможно меньшее число категорій, а именно:—на расходы по содержанію должностныхъ лицъ земскихъ, судебныхъ и правительственныхъ учрежденій, расходы на содержаніе подводъ и почты, на устройство дорогъ, народнаго образованія, медицины и на разные расходы, непредусмотрѣнные въ этихъ рубрикахъ—экстренные—страхованіе земскихъ зданій, уплата излишне взысканныхъ денегъ и т. п. Располагая ихъ въ одной таблицѣ, мы получимъ слѣдующее:

Наименованіе расходовъ.	Въ 1869 г. назначено расходовъ: по уѣздн. смѣтамъ.	по губерн. смѣтѣ.	Всего.	Въ 1887 г. назначено расходовъ: по уѣздн. смѣтамъ.	по губерн. смѣтѣ.	Всего.	% увеличенія или уменьшенія расходовъ: уѣздныхъ.	губерн-скихъ.	Всего.
Содержаніе управленія:									
земскаго	63000 50	18868 —	81908 50	81466 59	39790 73	121257 32	29%	112	48%
крестьянскаго	63965 —	18850 —	82815 —	4610 —	42400	47010 —	— 1289	125	—76%
судебно-мироваго	121904 —	—	121904 —	132336 35	—	132336 35	8%	—	8%
остальныхъ учрежд.	14531 86	13481 27	28023 13	57787 60	7947 12	65734 72	298%	—69	134%
Итого	263501 36	51139 27	314650 63	276200 54	90137 85	366338 39			
Содержаніе дорогъ	63158 55	3247 33	66406 8	66013 99	1068 20	67082 19	4%	—204	1%
— подводъ и почты	126279 34	—	126279 34	159232 39	—	159232 39	26%	—	26%
Народное образов. *)	27320 46	3700 —	31020 46	136192 67	17273 34	153466 1	398%	366	392
Народное врачеваніе и ветеринарія **)	49369 18	400 —	49769 18	223989 71	58632 57	282622 28	353%	14558	468%
Разные расходы	26049 17	700 —	26749 17	32600 43	6387 32	38987 75	22%	814	46%
Всего	555678 6	59196 80	614874 86	894229 73	173499 28	1067729 1	60,9%	193	78%

*) Сюда относится какъ содержаніе низшихъ школъ, такъ и пособія среднему и высшему образованію (стипендіи).

**) Въ графѣ расходовъ на медицину заключаются лишь земскія ассигнованія, сверхъ процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, которые не включены въ таблицы.

Если обозначить каждый земскій расходъ въ процентномъ отношеніи къ общей суммѣ расходовъ въ 1869 и 1887 годахъ, тогда получится слѣдующее:

Наименованіе расходовъ.	По смѣтамъ 1869 г. предположено къ расходу: На уѣздныя потребности.	На губернск. потребности.	Всего.	По смѣтамъ 1887 г. предположено къ расходу: На уѣздныя потребности.	На губернск. потребности.	Всего.
На содержаніе управленій:						
земскаго	11,3	31,7	13,3	9,1	22,9	11,4
крестьянскаго	11,5	31,8	13,4	0,5	24,5	4,1
судебно-мироваго	22,0	—	19,8	14,8		12,5
остальныхъ	2,6	22,7	4,6	6,5	4,6	6,2
содержаніе дорогъ	11,4	5,5	10,8	7,3	0,6	6,3
подводъ и почты	22,7	-	20,6	17,8	—	15,0
на народ. образов.	4,9	6,3	5,0	15,3	9,9	12,4
на медицину и ветеринар.	9,0	0,7	8,1	25,1	33,8	26,5
разныхъ расход.	4,6	1,3	4,4	3,6	3,7	3,7

Изъ вышеприведенныхъ таблицъ оказывается, что земскіе расходы въ нижегородской губерніи возросли довольно значительно, а именно почти на $\frac{3}{4}$ первоначальныхъ затратъ 1869 года (на 73%), но группировка расходовъ теперь другая, болѣе благопріятная для земскаго дѣла, такъ какъ возросли преимущественно расходы болѣе производительные. Изъ послѣдней таблицы видно, что въ то время, какъ въ 1869 г. предполагалось по смѣтамъ израсходовать на народное образованіе, народное здравіе и ветеринарную часть всего 13,1% изъ общаго годового бюджета губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а на содержаніе административныхъ и судебныхъ органовъ различныхъ учрежденій 51,1%, въ 1887 г., въ первомъ случаѣ предназначено затратить 38,9%, а во 2-мъ—34,2%. Очевидно, въ послѣдній годъ отношеніе расходовъ сдѣлалось болѣе благопріятнымъ въ интересахъ всего общества. Въ тоже время и расходы на такіе полезные предметы, какъ народное образованіе, медицина и ветеринарія, возросли въ громадной пропорціи, а именно—съ 80,781 руб. 64 коп. до 436,088 руб. 29 коп., т. е. на 470% или болѣе чѣмъ въ 5 разъ! Между тѣмъ расходы на содержаніе въ частности однихъ земскихъ учрежденій (земскихъ управъ и ихъ органовъ) увеличились съ 81,908 руб. 50 коп. до 121,257 руб. 32 коп., т. е. только на 48%. Но и въ этой суммѣ главную роль играетъ не увеличеніе содержанія земской администраціи, а новый расходъ, введенный земствомъ въ 1871 году на пенсіи служащимъ, вслѣдствіе чего въ 1887 г. пришлось доплатить, въ добавокъ къ процентамъ съ пенсіоннаго капитала, болѣе 12,000 руб. Если исключить эту трату, то все увеличеніе расхода на земскую администрацію окажется весьма небольшимъ; выражая его въ точныхъ цифрахъ, получимъ расходъ въ 1887 г. въ 108,846 р. 59 к., болѣе противъ 1869 г. на 26,938 руб. 9 коп. Однако, и это увеличеніе содержанія служащихъ по земству только кажущееся, если сравнить стоимость его въ 1869 г. съ цѣной предметовъ, необходимыхъ для жизни въ 1887 г. Въ теченіе этихъ 19 лѣтъ цѣна на различные продукты возросла довольно значительно, такъ какъ въ тоже время сильно понизилась стоимость нашего кредитнаго рубля.

Такъ, напримѣръ, въ 1869 г. цѣнность полуимперіала по курсу на кредитные рубли на с.-петербургской биржѣ была отъ 6 руб. 18 коп.—въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, и до 6 руб. 70 к.—въ концѣ декабря, а въ 1887 г. онъ стоилъ въ мартѣ 9 р. 17 к. и 9 руб. 22 коп., а въ декабрѣ—9 руб. 20 коп. и 9 руб. 14 коп. Точно также и нашъ вексельный курсъ на иностранную монету тогда былъ гораздо благопріятнѣе; такъ, въ 1869 г. онъ стоилъ $32\frac{2}{8}$ пенс. на Лондонѣ и 342 сан. на Парижѣ въ 1 рубль въ январѣ и $29\frac{1}{2}$ пенс. и 306 сан. въ декабрѣ, тогда какъ въ 1887 г. въ декабрѣ онъ спустился до $21\frac{5}{16}$ пенс. на Лондонъ и $225\frac{1}{2}$ сант. на Парижъ.

(Продолженіе будетъ).

*) Очерки самоуправленія, стр. 62.

**) Такъ, напр., можно было бы даже указать случаи, въ родѣ описаннаго у Приклонскаго на стр. 101, относительно способа храненія земскихъ денегъ, бывшаго въ одномъ изъ земствъ, о чемъ въ свое время сообщалось въ газетахъ, а также и нѣсколько другихъ тому подобныхъ.

отдѣльнымъ уѣздамъ нашей губерніи. Разсматривая „таблицу о пожарныхъ убыткахъ“, мы видимъ, что всего болѣе подвержены дѣйствію огня селенія уѣздовъ: лукояновскаго, сергачскаго, нижегородскаго, васильскаго и княгининскаго. Менѣе распространены пожары въ уѣздахъ: арзамасскомъ, горбатовскомъ и ардатовскомъ. Общее число пожаровъ въ уѣздахъ макарьевскомъ и семеновскомъ весьма незначительно, если мы сопоставимъ цифру пожаровъ съ случаями дѣйствія огня въ вышепоименованныхъ уѣздахъ.

Въ семнадцатилѣтній періодъ въ лукояновскомъ уѣздѣ было: 1627 пожаровъ; пожары эти происходили въ 164 селахъ, слѣдовательно, изъ общаго числа селеній, находящихся въ лукояновскомъ уѣздѣ, въ теченіе семнадцати лѣтъ съ 1868—1884 г. огнемъ пощажены были только 15 селеній. (Всего въ лукояновскомъ уѣздѣ 179 сел.)

Въ указанный періодъ времени въ лукояновскомъ уѣздѣ сгорѣло: 11203 двора и 12616 строеній. Сумма убытковъ достигаетъ 638705 р. 69¾ к.

Пожары за семнадцать лѣтъ всего болѣе происходили въ селеніяхъ, относящихся къ 8 группѣ (отъ 201—300 дворовъ). Въ этой группѣ, включающей въ себѣ 29 селеній, въ указанный выше періодъ времени было 390 пожаровъ. Сгорѣло всего—2819 дворовъ и 3222 строенія. Общая сумма пожарныхъ убытковъ этой группы достигаетъ 148154 р. 53¾ к.

Далѣе по числу истребленныхъ огнемъ дворовъ и селеній и по общей суммѣ пожарныхъ убытковъ слѣдуютъ группы—10, 7 и 9. Въ первой изъ этихъ группъ (отъ 501—700 дворовъ) за семнадцать лѣтъ было 319 пожаровъ въ 8 селеніяхъ; въ 7 группѣ: 318 пожаровъ въ 45 селеніяхъ и въ 9—302 пожарныхъ случая въ 18 селеніяхъ.

Менѣе распространены пожары въ селеніяхъ 6, 4 и 5 группъ, изъ которыхъ въ первой за семнадцать лѣтъ было 60 пожаровъ въ 16 селеніяхъ; во второй—44 пожара въ 21 селеніи, и въ третьей (т. е. только что изъ указанныхъ)—37 пожаровъ въ 16 селеніяхъ.

Въ селеніяхъ первой и второй группъ, какъ малодворныхъ, пожаровъ за указанный періодъ времени почти вовсе не было: а именно, въ первой группѣ (отъ 1—10 дворовъ) за семнадцать лѣтъ былъ 1 пожаръ въ одномъ селеніи; во второй групѣ за тотъже періодъ времени было 2 пожарныхъ случая въ двухъ селеніяхъ. Особое положеніе занимаетъ въ лукояновскомъ уѣздѣ заштатный городъ Починки. За семнадцать лѣтъ въ Починкахъ было 138 пожаровъ, слѣдовательно на каждый годъ приходится 8 пожаровъ.

Мы затрудняемся объяснить эту, если можно только выразиться, *воспламеняемость* Починокъ. Строенія тамъ большею частью деревянныя крытыя тесомъ, полукаменныя, а также не мало и каменныхъ домовъ. Пожарная команда, хотя и не отличается совершенствомъ, но, сравнительно говоря, для такого города, какъ Починки, организована недурно. Недостатка въ водѣ и лошадяхъ нѣтъ, караулъ тоже при пожарномъ депо существуетъ постоянный, а между тѣмъ ни одного года не пройдетъ безъ того, чтобы извѣстная часть Починокъ не выгорѣла. Нерѣдко случается, что строенія только что застроенныя послѣ пожара, вновь дѣлались жертвою пламени, которое здѣсь, т. е. въ Починкахъ, принимаетъ какой то *особенный стихійный характеръ*, рѣдко ограничиваясь немногимъ числомъ дворовъ, а истребляя болѣе или менѣе значительное число домовъ. Мы сами помнимъ, какъ пятнадцать *) лѣтъ назадъ страшный пожаръ истребилъ въ Починкахъ почти до 200 домовъ. Пламя попеременно перекидывало съ одной стороны рѣки Рудни, протекающей по Починкамъ, на другую. Горѣло въ разъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Строенія, объятыя пламенемъ, представляли потрясающую картину, которую мы и теперь не можемъ забыть; жители подъ давленіемъ паническаго страха метались и не знали куда бѣжать...

Въ семнадцать лѣтъ въ Починкахъ сгорѣло: 1023 двора и 1128 строеній на сумму 114241 р. 35 к. Разсматривая общую сумму пожарныхъ убытковъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, а равно число истребленныхъ огнемъ дворовъ и строеній—мы видимъ, что за семнадцатилѣтній періодъ времени на 1 годъ приходится 96 пожаровъ; каждый пожаръ истреблялъ среднимъ числомъ 609 дворовъ и 742 строенія. Сумма убытковъ отъ пожарныхъ случаевъ въ году достигаетъ 37570 р. 92¼ к.

Всѣ вышеизложенныя точныя данныя о дѣйствіи огня въ лукояновскомъ уѣздѣ настолько краснорѣчивы, что излишнихъ комментарій, намъ думается, не нужно. Цифры говорятъ сами за себя, и онѣ же даютъ намъ право отнести лукояновскій уѣздъ по числу происходящихъ въ немъ пожаровъ къ разряду наиболѣе излюбленныхъ огнемъ.

Выше мы говорили о зависимости пожаровъ отъ густоты населенія. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что на случай дѣйствія огня не мало вліяютъ характеръ и способъ размѣщенія дворовъ и отдѣльныхъ строеній, матеріалъ, изъ котораго строются дома, а также и нѣкоторыя второстепенныя причины, къ которымъ мы относимъ недостаточную осторожность при обращеніи съ огнемъ, плохую организацію караула, недостатокъ воды, легкомысленную и уже слишкомъ странную безпечность жителей, и какое-то притупленное, пассивное отношеніе къ той страшной нуждѣ, въ которую огонь такъ часто повергаетъ лукояновскихъ (мы разумѣемъ жителей всего уѣзда) обитателей, и нѣкоторыя другія причины, въ зависимости отъ которыхъ находятся пожары.

Лукояновскій уѣздъ по густотѣ населенія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ нижегородской губерніи, но въ то же самое время это одинъ изъ самыхъ бѣдныхъ и глухихъ уѣздовъ нашей губерніи. Не смотря на сравнительный избытокъ лѣсовъ и дешевизну лѣснаго строительнаго матеріала, дома въ большинствѣ селеній лукояновскаго уѣзда представляютъ ничто иное, какъ жалкія лачужки, крытыя соломой. На всемъ—и на жителяхъ и на строеніяхъ—лежитъ отпечатокъ крайней тяжелой нужды, лишеній и какого-то безотчетнаго терпѣнія. Противопожарныя средства въ селеніяхъ лукояновскаго уѣзда слишкомъ жалки. За исключеніемъ городовъ уѣзднаго Лукоянова и заштатнаго—Починокъ, такъ называемая „пожарная команда“ состоитъ изъ караульныхъ при сельскихъ пожарныхъ сараяхъ—одного или двухъ; весьма нерѣдко плохо дѣйствующихъ насосовъ и 3—4 бочекъ. На нѣкоторыхъ домохозяевахъ лежитъ обязанность являться въ случаѣ пожара съ топорами, баграми и, особенно, ведрами.

*) Авторъ этой статьи учился въ Починкахъ 4 года и имѣлъ не мало случаевъ наблюдать дѣйствія огня.

Способъ тушенія пожаровъ при помощи ведеръ и ушатовъ воды еще и до сей поры довольно распространенъ.

Но что значатъ какія-нибудь ведра и ушаты съ водой, когда пламя охватитъ нѣсколько домовъ въ разъ; когда жители, застигнутые пожаромъ врасплохъ, особенно если пожаръ происходитъ при сильномъ вѣтрѣ и ночью, не знаютъ за что имъ хвататься и что прежде дѣлать: самимъ ли спасаться или вытаскивать свое имущество.

Крайне плохая организація сельскихъ пожарныхъ командъ была вполнѣ сознана болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ. Уже въ самомъ началѣ земской дѣятельности, когда въ нижегородскомъ земствѣ впервые возникъ вопросъ о земскомъ страхованіи,—было сознано, *что „огнегасительные снаряды“* рѣдко гдѣ имѣются у крестьянъ въ исправности; но даже и тамъ, гдѣ заведены, почти вездѣ находятся они въ жалкомъ состояніи отъ небрежнаго содержанія и отъ неумѣнія ими дѣйствовать искусно.

На плохое состояніе пожарной части въ селеніяхъ нижегородское губернское земство уже тогда обратило особенное вниманіе и проектировало рядъ мѣръ для борьбы съ огнемъ.

Въ числѣ этихъ мѣръ земство, между прочимъ, указывало: 1) на *удобнѣйшее размѣщеніе селеній* согласно съ правилами строительнаго устава; 2) на *промежутки между жилыми строеніями*,—руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ ст. 426 и 472 Стр. уст.; 3) на *матеріалы, для крестьянскихъ строеній употребляемые*; 4) на кровельные матеріалы,—причемъ земство рекомендовало, взамѣнъ распространенныхъ и крайне легко воспламеняющихся *соломенныхъ* крышъ устраивать, по возможности въ большомъ количествѣ, крыши тесовыя, черепичныя, изъ бумажнаго графита и проч., какъ менѣе опасныя, и, наконецъ, 5) земство предлагало повсемѣстно *улучшить огнегасительные снаряды*.

Независимо отъ тѣхъ огнегасительныхъ снарядовъ, о которыхъ упоминается въ Уст. пожарн. (крючки, вила, бочки, лѣстницы, топоры, щиты,—ст. 21, а равно *заливныя трубы* или насосы—ст. 24 и 25 Уст. пож.), нижегородская губернская управа, основываясь на прежнихъ распоряженіяхъ высшаго правительства (Сборн. Цирк. М. В. Д. т. IV, стр. 369 и 371), предложила сельскимъ обществамъ, въ циркулярѣ своемъ 14 января 1866 г.—№ 105, избрать въ каждомъ селеніи *пожарныхъ попечителей*, людей способныхъ и пользующихся народнымъ довѣріемъ, ввѣривъ имъ ближайшее наблюденіе за карауломъ, за улучшеніемъ водоснабженія, за огнегасительными снарядами и, вообще, за всѣми мѣрами предосторожности отъ огня.

Мѣры предосторожности отъ огня достаточно объяснены въ помянутомъ циркулярѣ губернской управы, за № 105 (1, 2, 3 и 4 пункты).

(Продолженіе будетъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

изъ васильскаго уѣзда.

„До Благовѣщенія—или недѣлю не доѣздятъ, или переѣздятъ“, говоритъ народная пословица. Эта пословица въ настоящемъ году оправдалась въ первомъ случаѣ. Суровую зиму, съ ея морозами и вьюгами, неожиданно смѣнила весьма теплая и благопріятная весна. 15, 16 и 17 марта по утрамъ былъ дождь, а потомъ наступила совершенно теплая погода, такъ что даже не было такъ называемыхъ „утренниковъ“. Въ послѣднее время (28 марта) къ часу дня въ тѣни было $+16^{\circ}$, а ночью самое меньшее $+8^{\circ}$. При такой температурѣ быстро согнало снѣгъ съ полей, и вотъ уже начали ѣздить на колесахъ.

Вмѣстѣ съ весной всѣ пробуждаются отъ зимней спячки, всѣ берутся за дѣла. Теперь у насъ „бабій сѣнокосъ“... Въ каждомъ домѣ хлопанье и стуканье: это ткутъ холсты. Этимъ у насъ начинается каждая весна. Но для крестьянъ села Сущова нынѣшняя весна началась и еще кое-чѣмъ, что не очень-то скоро забудется. Сущовскіе мужички находятся чисто „въ осадномъ положеніи“.

„Осадное положеніе“ въ Сущовѣ объявлено въ ночь на 23-е марта... Было такъ. Крестьянинъ Борисовъ-Скворцовъ 22 марта возвратился изъ Нижняго Новгорода. Лошадь была сильно измучена и нуждалась въ отдыхѣ, но „злые люди“ не дали ей отдохнуть. Борисовъ-Скворцовъ утромъ 23 марта пошелъ было „подмѣсить“ своей лошадкѣ, но ея на дворѣ не оказалось. По слѣду замѣтили, что эта лошадь уведена въ Спасское, но тамъ ее найти не могли.

„Эка, братецъ, словно-бы ее только и ждали“—говорятъ мужики.

На слѣдующую ночь „злые люди“ забрались за тѣмъ же къ кр. Логанову, но тутъ не удалось; потомъ къ кр. Левину, но и здѣсь сорвалось!.. У Логанова не удалось потому, что на дворѣ ночевали мужъ съ женой. Ночью они услыхали, что кто то взошелъ въ загороду къ лошади. Мужъ сейчасъ же пошелъ въ избу разбудить своихъ домашнихъ, „что, молъ, кто то у насъ на дворѣ есть“. Жена же, оставшись одна, разглядѣла, что около лошади кто то ходитъ, и со страха закричала не своимъ голосомъ: „воры, воры!“ Въ это время мужики выскочили изъ дому; но конокрадъ бросился въ ворота, которыя имъ были уже отперты, и скрылся. Поймать его не могли.

Есть повѣрье въ народѣ, что если какое бы то ни было дѣло (въ томъ числѣ и воровство) удается въ Благовѣщеніе, то оно будетъ удаваться и во весь этотъ годъ... Поэтому конокрады попробовали и въ Благовѣщеніе и... удалось!

Въ ночь на 26 марта, все въ томъ же селѣ Сущовѣ, конокрады забрались на дворъ кр. Анисимова, „обротали“ лошадь, надѣли на нее хомутъ, и хозяинъ услыхалъ только тогда, когда они повели лошадь со двора и хлопнули воротами. Анисимовъ бросился на дворъ: лошади нѣтъ; сталъ кричать—караулъ! но и краула нѣтъ, „яко же обычно“, не смотря на то, что каждую ночь на этой (3-й) недѣлѣ совершаются кражи и покушенія на кражу лошадей. И эту лошадь отыскать не могли, потому что ее увели, какъ оказалось по слѣду, въ Татарское Моклоково, а это ужъ значитъ—„ау“, „поминай, какъ звали!“

Въ эту же ночь грабители попытали счастье на дворѣ кр. Пигалева. Но тутъ имъ счастье измѣнило. „Обротали“ было двухъ лошадей, но увести не могли, потому что ворота были заперты желѣзнымъ болтомъ, задвигавшимся изъ избы.

И такъ, на одной недѣли въ с. Сущовѣ сдѣлано двѣ кражи и четыре покушенія на кражу лошадей. Можно думать, что такое энергичное дѣйствіе въ одномъ селѣ конокрады очень рѣдко проявляютъ. Находясь въ такомъ „осадномъ положеніи“, крестьяне рѣшились спать на дворахъ, чтобы во время встрѣтить незванныхъ гостей съ оружіемъ въ рукахъ.

Первую лошадь увели въ Спасское—это значитъ „на племя“; вторую въ Татарское Моклоково—это значитъ на мясо.

По поводу этихъ кражъ крестьяне вспоминаютъ кражи, бывшія годовъ 30—40 тому назадъ. Тогда въ здѣшней мѣстности конокрадствомъ занимались исключительно татары. Украдутъ лошадь и тотчасъ же пустятъ слухъ, что, дескать, она вотъ гдѣ, и чтобы приходили выкупать за столько-то. Конечно, хозяинъ украденной лошади тотчасъ же идетъ къ татарамъ и выкупаетъ свою лошадь.

Вотъ одинъ такой примѣръ. Годовъ 30 тому назадъ у крестьянъ Хуртиновыхъ и Степанова были украдены три лошади. Вскорѣ послѣ кражи „палъ“ слухъ, что лошади въ Моклоковѣ у такого-то татарина. Хуртиновы и Степановъ тотчасъ же отправились туда. Татаринъ велѣлъ одному кому-нибудь придти въ лѣсъ и принести столько то денегъ. Пошолъ Самуилъ Хуртинъ. Здѣсь татары стали его стращать; приставили къ его груди ножъ и заставили поклясться, что онъ никому не скажетъ; потомъ взяли деньги, но лошадей все-таки не отдали, а сказали, что онѣ сами прибѣгутъ; и дѣйствительно лошади прибѣжали.

Такихъ примѣровъ было не мало, да и сейчасъ они есть, только болѣе чистой фабрикаціи.

ИЗЪ ИСТОРІИ МѢСТНОЙ ПЕЧАТИ.

Историко-литературный очеркъ.

К. В. Лаврскому.

VIII.

Статьи по исторіи въ „Нижегородскихъ Губ. Вѣдомостяхъ“ 1848 г.

(Продолженіе).

№ 19. 1588, марта 31. Царская грамота (разъѣзжая) нижегородскимъ воеводамъ о межахъ митрополита Благовѣщенскаго Монастыря (жалоба арх-та Максима государю на луговыхъ и горныхъ черемисъ, выжегшихъ и разорившихъ монастырское с. Мигино).

№ 20. 1589, марта 11. Царская грамота о выдачѣ, по челобитью печерскаго архимандрита Онуфрія о выдачѣ по прежнему монастырю государева жалованья по 150 четвертей ржи ежегодно. Печ. М. (№ 6 вѣд.)

№ 21. 1590, ноября 9. Межевая грамота нижегородскаго воеводы Хлопова Благовѣщенскому архимандриту Іосифу на монастырское бортное ухожье (рядомъ съ Гнилицкой вотчиной). Бл. М.

№ 22. 1591, февраля 8. Патріаршая грамота архимандриту Іосифу объ оброкахъ съ монастырскихъ крестьянъ. („Оброкъ хлѣбной въ годъ съ выти по осьминѣ пшеницы, да по осьминѣ конопель, по 4 гривенки масла коровьяго, по сту яицъ, по 2 сыра кислыхъ, по овчинѣ, по 2 поярка, по сажени дровъ.— А пашни монастырской имъ пахать на выть по полуторѣ десятинъ ржи и овса, а сняти сѣмена монастырскія и жати и класти и молотити и въ житницы сыпати и навозъ на пашню возити съ монастырскихъ конюшенныхъ и съ животинныхъ дворовъ, а сѣна косити на выть по 20 копенъ. Крестьяномъ хлѣбъ свой ѣсть, архимандриту брать у нихъ по двѣ и по три подводы, какъ поѣдетъ въ Москву по дѣламъ монастыря. На подлинникѣ написано: Смиренный Іевъ, Божіею милостію патріархъ московскій и всея Русіи). Бл. М.

№ 23. 1594, февраля 21. Росписка нижегородскаго воеводы Нечая Благово въ полученіи оброка въ казну. Печ. М (№ 7 вѣд.).

№ 24. 1594, марта 26. Запись ядринскихъ черемисъ (объ отказѣ въ претензіяхъ на вотчину Благовѣщенскаго монастыря между рр. Ургою, Мигиною, Ватрасомъ и Черною). Бл. М.

№ 25. 1595, іюля 5. Царская грамота ядринскому воеводѣ Хохлову объ отдачѣ Благовѣщенскому монастырю этой ихъ вотчины (см. № 24).

№ 26, 1596, апрѣля 21. Царская грамота Курмышскому осадному головѣ Мих. Вас. Милюкову (см. 24 и 25 №№). Бл. М.

Петръ Альбицкій.

(Продолженіе будетъ).

ПО РОССІИ.

— „Спб. Вѣд." передаютъ, что волжскіе рыбопромышленники ходатайствуютъ передъ правительствомъ о съѣздѣ рыболововъ для выясненія ихъ нуждъ по положенію нынѣшняго рыболовства въ Россіи. Съѣздъ этотъ долженъ состояться въ Петербургѣ. Уважая эту просьбу, министерство государственныхъ имуществъ назначаетъ съѣздъ рыболововъ на 20-е декабря 1888 г. Въ настоящее время уже разработывается программа вопросовъ, которые должны быть представлены на съѣздъ. Въ программѣ будетъ много предложеній, которыя внесены волжскими рыболовами.

— Опубликованы измѣненія и слѣдующія дополненія правилъ Устава уголовнаго судопроизводства: статья 135, по которой мировой судья, въ случаѣ неявки частнаго обвинителя по дѣламъ, не могущимъ быть конченными миромъ, подвергаетъ обвинителя штрафу и новому вызову, измѣнена такимъ образомъ, что мировой судья въ дѣлахъ подобнаго рода приступаетъ къ разбирательству въ отсутствіи частнаго обвинителя. По дѣламъ, производящимся въ окружныхъ судахъ, явка для подсудимыхъ въ судъ обязательна только по преступленіямъ, влекущимъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ; по всѣмъ другимъ преступленіямъ неявка подсудимаго или его защитника не препятствуетъ открытію засѣданія, и судъ постановляетъ заочный приговоръ, копія съ котораго препровождается обвиняемому, имѣющему право въ двухнедѣльный срокъ подать отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла въ судъ, постановившій заочный приговоръ. Получивъ отзывъ, окружный судъ назначаетъ новое разбирательство, о чемъ извѣщаетъ повѣстками. Вторичная неявка обвиняемаго влечетъ за собою штрафъ—максимумъ въ 25 рублей и оставленіе въ силѣ заочнаго приговора.

(„Р. В.").

— Съ 14-го марта на всѣхъ петербургскихъ заводахъ введенъ новый уставъ, въ силу котораго заводовладѣльцы обязуются выдавать рабочимъ заработную плату еженедѣльно, а не помѣсячно, какъ это практиковалось до настоящаго времени. („Нов Вр.").

— Комиссія губ. земскаго собранія по народному образованію доложила собранію свой докладъ о внѣклассныхъ занятіяхъ учителей народной школы. По сообщенію директора народныхъ училищъ, изъ учителей каз. губерніи 164 занимаются обработкой земли, 30—огородничествомъ и садоводствомъ, 15—пчеловодствомъ, затѣмъ по нѣсколько человѣкъ занимаются разными ремеслами, (сапожнымъ, столярнымъ и пр.), четверо—мелочной торговлей и двое содержатъ мельницу. Указавъ на желательность распространенія среди учителей въ свободное отъ учебныхъ занятій время земледѣлія, огородничества, пчеловодства и т. п., комиссія сдѣлала собранію слѣдующія предложенія: 1) просить уѣздныя управы и училищные совѣты собрать возможно полныя свѣдѣнія о внѣклассныхъ занятіяхъ учителей и высказать свой взглядъ о степени полезности различнаго рода этихъ занятій; 2) просить уѣздные училищные совѣты обращаться къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ (чрезъ уѣздныя управы) съ просьбой оказать поддержку и содѣйствіе къ развитію среди учителей тѣхъ внѣклассныхъ занятій, которыя будутъ признаны наиболѣе полезными; 3) поручить губернской управѣ представить въ будущую очередную сессію губ. собранія сводъ свѣдѣній о наиболѣе важныхъ и полезныхъ внѣклассныхъ занятіяхъ учителей и о результатахъ ходатайствъ училищныхъ совѣтовъ предъ уѣздными собраніями о поддержкѣ этихъ занятій. Собраніе приняло эти предложенія комиссіи. При этомъ, къ чести собранія мы должны сказать, что собраніе очень осторожно редактировало эти свои постановленія, изъ опасенія, чтобы благія намѣренія комиссіи не приняли видъ контроля надъ внѣклассными занятіями учителей и посягательства на свободу ихъ личности.

Поддержку внѣклассным занятіямъ учителей имѣется въ виду оказывать въ видѣ облегченія сбыта продуктовъ труда ихъ, открытія въ небольшихъ размѣрахъ кредита и т. п. („К. В. Л.").

Нижегородская ярмарка въ 1887 г.

(Продолженіе).

Всѣ сорта бумажной красной пряжи проданы безъ остатка. Продажа бумажныхъ товаровъ большею частью на ярмаркѣ совершена на слѣдующихъ условіяхъ: 20 и даже 30 процентовъ получено наличными деньгами, остальныя въ кредитъ на срокъ отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, тогда какъ въ прежнія ярмарки тѣ же самые товары продавались въ кредитъ нерѣдко на срокъ отъ 18 до 24 мѣсяцевъ. Вообще, въ истекшую ярмарку покупателей на наличныя деньги было значительно болѣе и въ числѣ ихъ было много новыхъ, никогда прежде не посѣщавшихъ ярмарку, между которыми появились туземцы изъ Закаспійской области и нѣсколько лицъ изъ окрестностей Испагани.

Шерсти и шерстяныхъ издѣлій привезено на 16 милл. рублей или на 2,300,000 р. менѣе чѣмъ въ 1886 году. Суконъ, преимущественно низкихъ сортовъ, продано столько же, какъ и въ предшествовавшую ярмарку, но по цѣнамъ невысокихъ, безъ надбавки противъ цѣнъ, бывшихъ весною въ Москвѣ, не смотря на вздорожаніе шерсти на Троицкой ярмаркѣ, въ Харьковѣ. Это зависѣло отъ конкуренціи фабрикъ польскихъ и западныхъ губерній, которыя вырабатываютъ сукно изъ шерсти съ примѣсью бумаги, что значительно понижаетъ его стоимость. Въ послѣднее время сукна и фланель низшаго сорта стали замѣняться бумажными издѣліями. Суконъ для Кяхты куплено въ $2^{1}/_{2}$ раза болѣе сравнительно съ 1886 годомъ въ кредитъ, на срокъ 15 мѣсяцевъ. Смѣшанныхъ шерстяныхъ съ бумагой и шелкомъ товаровъ продано не болѣе, какъ въ предшествовавшую ярмарку. Производство этого рода издѣлій замѣтно сокращается, по причинѣ замѣны означенныхъ тканей чисто бумажными товарами, наиболѣе дешевыми и отличающимися большею прочностію и яркостью красокъ. Шерстью торговали плохо. цѣны противъ 1886 года понизились на 15% — 30%. Только коровья шерсть, при одинаковомъ съ предшествовавшимъ годомъ количествѣ привоза продалась съ повышеніемъ цѣны на 10—15%.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

гласнымъ балахнинской городской думы, избраннымъ на 4-хъ лѣтіе съ 1887—1891 годъ.

1-й разрядъ.

Исаковъ Игнатій Алексѣевичъ.
Вишняковскій Павелъ Ивановичъ.
Козловъ Владиміръ Аркадьевичъ.
Худяковъ Александръ Александровичъ.
Заградскій Павелъ Алексѣевичъ.
Нестеровъ Николай Николаевичъ.
Редозубовъ Николай Павловичъ.
Рахинъ Николай Яковлевичъ.
Суворовъ Петръ Ивановичъ.
Формозовъ Константинъ Николаевичъ.
Богдаринъ Михаилъ Андреевичъ.
Багровъ Василій Герасимовичъ.
Волковъ Павелъ Яковлевичъ.
Акиндиновъ Александръ Ивановичъ.
Екисининъ Николай Михайловичъ.
Казанцевъ Павелъ Васильевичъ.
Закурдаевъ Иванъ Лазаревичъ.
Закурдаевъ Михаилъ Гавриловичъ.
Морозовъ Василій Николаевичъ.
Фуфукинъ Иванъ Ивановичъ.
Добронравовъ Александръ Осиповичъ.
Протопоповъ Николай Ивановичъ.
Рябовъ Михаилъ Ивановичъ.
Соколовъ Елпидифоръ Афиногеновичъ.

2-й разрядъ.

Зеленихинъ Михаилъ Яковлевичъ.
Кисельниковъ Никита Осиповичъ.
Жираръ Генрихъ Эдуардовичъ.
Лебле Альвіанъ Петровичъ.
Долгополовъ Иванъ Васильевичъ.
Дворниковъ Петръ Яковлевичъ.
Зазулинъ Яковъ Никифоровичъ.
Зеленихинъ Яковъ Васильевичъ.
Закурдаевъ Иванъ Гавриловичъ.
Прудовской Николай Ивановичъ.
Рощинъ Иванъ Ивановичъ.
Рябовъ Федоръ Ивановичъ.
Хлыстовъ Африканъ Аѳанасьевичъ.
Бердниковъ Семенъ Андреевичъ.
Пережогинъ Никифоръ Васильевичъ.
Соколовъ Николай Александровичъ.
Меньщиковъ Яковъ Ивановичъ.
Меньщиковъ Михаилъ Андреевичъ.
Новинскій Павелъ Алексѣевичъ.
Плотниковъ Андрей Степановичъ.
Крыловъ Иванъ Герасимовичъ.
Крыловъ Василій Александровичъ.
Воскресенскій Михаилъ Васильевичъ.
Крупенниковъ Павелъ Викторовичъ.

Кандидатъ по 1-му разряду.
Зотовъ Иванъ Ефимовичъ.

Кандидаты по 2-му разряду.
Чарышниковъ Сергѣй Семеновичъ.
Малышевъ Петръ Александровичъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА на 1-е апрѣля 1888 года.

АКТИВЪ.		
Касса		41558 54
Текущіе счеты:		
Въ нижегор. отдѣл. государ. банка	Р. 166389 90	
— — — Волжско-камск. банка	„ 126377 55	
		292767 45
Билеты государственнаго казначейства		175289 55
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2 подписей:		
въ портфелѣ банка	Р. 1352052 30	
на спец. текущ. сч. въ ниж. отд. гос. банка	„ 177066 12	
		1529118 42
Учетъ векселей съ обезпеченіемъ:		
% бумагами негарантированными	Р. 1500 —	
торговыми обязательствами	„ 6343 21	
		7843 21
Спец. текущ. счеты подъ обезпеченіе:		
векселей	Р. 48327 70	
% бумагъ гарантированныхъ	„ 72160 30	
% бумагъ негарантированныхъ	„ 18164 45	
		138652 45
Ссуды на сроки подъ залогъ:		
Госуд. и прав. гарантир. цѣн. бумагъ	Р. 138790 —	
Бумагъ, правительств. негарантированныхъ	„ 30030 —	
Товаровъ	„ 4600 —	
		173420 —
Просроченныя ссуды		15522 14
Фонды запаснаго капитала		108666 32
Правительственныя бумаги, принадлежащія банку		18649 22
Корреспонденты банка (иногородніе банки):		
Выплаченные переводы	Р. 103049 81	
Суммы, получ. по отослан. вексел.	„ 109216 66	
		212266 47
Протестованные векселя		703 —
Текущіе расходы		9935 39
Обзаведеніе и устройство		4000 —
Переходящія суммы		11716 49
Балансъ		2.740.108 65
ПАССИВЪ.		
Складочный капиталъ		600000 —
Запасный капиталъ		108642 92
Резервный капиталъ		32400 —

Вклады:			
1) на текущіе счеты			639487 47
2) безсрочные			237585 —
3) срочные			733021 29
Корреспонденты банка (иногородніе банки):			
Выданные переводы	Р.	161180 53	
Суммы, полученныя по прислан. векселямъ		144407 26	305587 79
Невыданный дивидендъ за 1886 и 1887 годъ			8400 —
%, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ			21076 75
Полученные % и комиссія	Р.	32621 94	
За исключеніемъ % по вклад. 1888 г.	„	13098 12	19523 82
%, отчисленные отъ 1887 года			30177 25
Переходящія суммы			4206 36
Балансъ			2.740,108 65
Векселей на комиссіи	Р. С.	48803 39	
Цѣнностей на храненіи		595630 —	

Правленіе.

Примѣчаніе. При семъ № прилагается извлеченіе изъ отчета нижегородскаго купеческаго банка за 1887 годъ.

Нижній Новгородъ, 12 октября 1888 г. ...